



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva, sada prijedloga Financijske agencije te prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb i NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich, Beethovenstrasse 48, Švicarska, OIB: 43668676136, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom IMING d.o.o., OIB: 85087069236, Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, dana 27. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IMING d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Srđan Dvornik iz Splita, Bukovčeva 4, OIB: 28295177641.

III. Stečajni postupak otvoren je dana 27. studenoga 2025. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 27. studenoga 2025. u 16,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu Srđan Dvornik iz Splita, Bukovčeva 4, OIB: 28295177641.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 20. ožujka 2026. godine u 11,30 sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, dvorana 200 / II. kat.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 11,45 sati.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru ovog suda, kao i u javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

X. Nalaže se Općinskom sudu u Šibeniku da izvrši upis zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom IMING d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236 i to na:

- nekretnini 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), k.č.br. 1114, kuća i dvor ukupne površine 1527 m², upisane pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku u zk.ul. 22681 k.o. Primošten.

Obrazloženje

1. Vjerovnik NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich je podnio ovom sudu, na temelju odredbe čl. 109. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IMING d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236, koji postupak se od osnivanja pa do danas vodi pod posl.br. St-2243/2024.
2. Nadalje, Financijska agencija je temeljem čl. 429. st. 1 SZ-a podnijela ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom IMING, d.o.o., Zagreb, Tkalčićeva ulica 81, OIB: 85087069236, koji postupak se kod ovog suda ispočetka vodio pod poslovnim brojem St-1775/2023, a sud je u tom postupku sukladno odredbi čl. 428 st. 1 i čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predjme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga, a povodom kojeg poziva su vjerovnici dužnika podnijeli prijedloge za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, i to:
 - Republika Hrvatska koja je 6.10.2023. podnijela prijedlog u kojem je navela kako je dužnik nesposoban za plaćanje jer je njegov račun u blokadi duže od 60 dana, navodeći kako prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 343.688,35 EUR, kao i da dužnik ima imovinu (nekretnine) u svojem vlasništvu, te
 - NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich koji je 10.10.2023. podnio prijedlog u kojem je naveo kako je dužnik, kako prezadužen (jer je vrijednost njegove imovine manja od njegovih obveza), tako i

nesposoban za plaćanje (jer je njegov račun u blokadi duže od 60 dana), navodeći kako prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 11.415.587,41 EUR, kao i da dužnik ima imovinu (nekretnine) u svojem vlasništvu

pa, kako zbog podnesenih prijedloga u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji završava otvaranjem i istovremenim zaključenjem skraćenog stečajnog postupka (čl. 431 SZ), to je sud u tom postupku primjenom čl. 433. SZ-a rješenjem posl.br. St-1775/2023 od 20.10.2023. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (po pravomoćnosti kojeg rješenja je taj spis umjesto dotadašnjeg poslovnog broja St-1775/2023 dobio novi poslovni broj St-157/2024) i potom temeljem čl. 115. SZ-a rješenjem posl.br. St-157/2024-2 od 21.2.2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U tom postupku je održano i ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, a nakon tog ročišta, dva mjeseca kasnije i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nakon kojih je sud u tom postupku rješenjem posl.br. St-157/2024-27 od 11.9.2024. obustavio postupak nad dužnikom jer je utvrdio kako račun predloženog dužnika više nije blokiran slijedom čega je zaključio kako je otpao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog kojega je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, ali je viši sud, postupajući po žalbi predlagatelja NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich rješenjem posl.br. PŽ-3925/2024-2 od 9. listopada 2024. uvažio žalbu, ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje o obustavi i predmet vratio ovom sudu na ponovni postupak uz utvrđenje kako činjenica da dužnik prema Očevidniku FINA-e više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje znači samo da je otpala predmnijeva nesposobnosti za plaćanje kao razloga iz odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a, ali ne i da je dužnik samim time postao sposoban za plaćanje odnosno da je namirio tražbine koje su bile evidentirane u FINA-inom Očevidniku, nego samo da više nema neprekidne blokade, a ona može biti uklonjena i iz drugih razloga koji nisu bili namirenje tražbine (npr. povlačenje valjane osnove za plaćanje), te uz uputu ovom sudu da je u ponovljenom postupku potrebno utvrditi postoji li u konkretnoj stvari koji od dva stečajna razloga, odnosno:

- postoji li stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ-a, ali isto tako i
- postoji li stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. st. 1. SZ-a na koji se predlagatelj NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich pozvao,

a taj predmet je u ponovljenom postupku iza ukidne odluke višeg suda umjesto dotadašnjeg poslovnog broja St-157/2024 dobio novi poslovni broj St-2788/2024 te je u tom ponovljenom prvostupanjskom postupku sud održao još jedno ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

3. Navedena dva postupka su potom spojena rješenjem ovog suda posl.br. St-2243/2024-13 od 1. listopada 2025. kojim je, temeljem čl. 16. st. 6. SZ-a uz odgovarajuću primjenu čl. 313. st. 1. ZPP-a određeno:

- da će se na predmetni spis posl.br. St-2243/2024 iz toč. 1. ovog obrazloženja
- spojiti ovosudni spis posl.br. St-2788/2024 (ranije St-1775/2023 i St-157/2024) iz toč. 2. ovog obrazloženja

radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke (pod predmetnim poslovnim brojem St-2243/2024).

4. Nakon spajanja, sud je u ovom, sada spojenom spisu i jedinstvenom postupku posl.br. St-2243/2024, dana 26. studenoga 2025. održao još jedno ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nakon kojeg je uslijedila ova odluka.
5. Sud kod donošenja odluke u otvaranju stečajnog postupka u ovom, sada jedinstvenom postupku polazi od sljedećih utvrđenja.
6. U ovom sada, nakon spajanja jedinstvenom postupku ukupno su tri podnositelja prijedloga za otvaranje stečaja nad dužnikom:
 - I-podnositelj NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich koji se sukladno čl. 110. SZ-a poziva na postojanje oba stečajna razloga nesposobnost za plaćanje i prezaduženost
 - II-podnositelj FINA koji se sukladno čl. 109. SZ-a poziva na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje,
 - III-podnositelj Republika Hrvatska koji se sukladno čl. 110. SZ-a poziva na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.
7. Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 19.3.2024., a na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika Rustem Zogaj koji je izjavio kako se protivi prijedlogu jer će račun dužnika biti odblokiran.
8. Prvo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 11.6.2024. na koje nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, ali je podneskom zatražio odgodu ročišta jer je dužnik podmirio veći dio tražbina i poduzima sve nužne radnje kako bi iz sezonskog turističkog posla kojim se bavi u naredna dva ljetna mjeseca podmirio preostali dio obveza. Na ročištu je pročitano i podnesak predlagatelja Republike Hrvatske od 6.10.2023. u kojem navodi kako je dužnik vlasnik nekretnina, i to:
 - a) nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Šibenik, k.o. Donje Polje:
 - zk.ul. 3110 koji se sastoji od k.č.br. 3055/1
 - zk.ul. 4888 koji se sastoji od k.č.br. 3055/4, 3055/11 i 3055/12
 - b) nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Šibenik, k.o. Primošten:
 - zk.ul. 3648 koji se sastoji od k.č.br. 1114 ZGR
 na kojim nekretninama Republika Hrvatska ima upisano založno pravo. Na ročištu je pročitano i podnesak predlagatelja NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich od 11.10.2023. u kojem navodi kako je dužnik vlasnik nekretnina, i to:
 - a) 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), k.č.br. 1114, kuća i dvor ukupne površine 1547 m², upisani u zk.ul. 3648 k.o. Primošten, pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku,
 - b) 3. Suvlasnički dio: 1129/1497 k.č.br. 3055/1, VINOGRAD ukupne površine 202 m², upisan u zk.ul. 3110 k.o. Donje Polje, pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku;
 - c) k.č.br. 3055/4, VOĆNJAK površine 532 m², k.č.br. 3055/11 PAŠNJAK površine 520 m²,

d) k.č.br. 3055/12, PAŠNJAK površine 601 m², sveukupne površine 1653 m², upisan u zk.ul. 4888 k.o. Donje Polje, pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku, na kojim nekretninama NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich ima upisano založno pravo.

9. Drugo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 4.3.2025. na koje nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, dok je za dužnika pristupio punomoćnik opunomoćen od strane dužnika dan ranije, koji je zatražio odgodu ročišta zbog kratkoće vremena za pripremu punomoćnika i nemogućnosti uvida u spis, dok su se predlagatelji Republika Hrvatska i NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich usprotivili odgodi ukazujući na trajanje postupka i činjenicu kako su stečajni postupci hitni, kao i činjenicu da su prijedlozi podneseni iz dva stečajna razloga te činjenicu da je dužnikov račun ponovno u neprekinutoj blokadi 173 dana, a nakon kojih izjava je ročište, poglavito zbog nefunkcioniranja e-komunikacije, odgođeno i punomoćniku dužnika je dodijeljen rok za očitovanje.

10. Treće ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 26.11.2025., a na koje ročište također nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, ali je pristupio punomoćnik dužnika koji je prethodno podneskom od 30.10.2025. ponovno zatražio odgodu ročišta zbog u tom podnesku dostavljene izjave o pristupu dugu sukladno čl. 124. SZ-a, ali je to ročište unatoč prijedlogu dužnika održano i na tom ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak PBZ d.d. od 15.10.2025. (list 884 spisa) kojim obavještava ovaj sud kako je račun dužnika u toj banci u neprekinutoj blokadi od 12. rujna 2024. godine, kao i sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a na dan održavanja ročišta po službenoj dužnosti pribavljene isprave:

- Očevidnik FINA-e iz kojeg je razvidno da je račun dužnika na dan održavanja ročišta 26.11.2025. i dalje blokiran preko 60 dana, i to za iznos od 171.283,46 EUR-a,
- ispis iz baze podataka katastra i zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, ž
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

te Izvatke iz zemljišnih knjiga koje je I-predlagatelj NLB InterFinanz AG in liquidation, Zürich dostavio na tom ročištu, a iz kojih proizlazi, kako to ovaj predlagatelj i navodi, da je dužnik za trajanja prethodnog postupka bio vlasnik više vrijednih nekretnina i da je u međuvremenu, za trajanja prethodnog postupka otuđio sve svoje nekretnine, osim nekretnine:

1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), k.č.br. 1114, kuća i dvor ukupne površine 1527 m², upisane pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku u zk.ul. 22681 k.o. Primošten.

11. K tome, sud je i na dan pisanja ovog Rješenja pribavio i izvršio uvid u FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojega je vidljivo kako dužnik na dan donošenja ovog rješenja i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje te kako je račun dužnika blokiran u razdoblju duljem od 60 dana, a sve temeljem članka 11. st. 3. SZ-a. Naime, uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sud je utvrdio kako na dan 27.11.2025. je račun dužnika blokiran dulje od 60 dana s iznosom neizvršenih obveza od 171.283,49 EUR.
12. Slijedom navedenog, sud je nedvojbeno utvrdio postojanje stečajnog razloga - dužnikove nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 2. SZ-a.
13. Nadalje, sud je utvrdio postojanje imovine dužnika, i to najmanje u vidu:
- 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), k.č.br. 1114, kuća i dvor ukupne površine 1527 m², upisane pri zemljišnoknjižnom sudu Općinskog suda u Šibeniku u zk.ul. 22681 k.o. Primošten,
- pa kako je time utvrđeno da je predloženi stečajni dužnik vlasnik nekretnine, sud je utvrdio postojanje imovine iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka.
14. Pritom je u odnosu na u podnesku od 30.10.2025. priloženu izjavu treće osobe o pristupanju dugu predloženog stečajnog dužnika potrebno napomenuti kako je odredbom čl. 124. st. 1. SZ-a određeno da se Izjava o pristupanju dugu može dati samo na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka.
15. Suprotno navedenom, dužnik na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 19.3.2024. nije priložio navedenu izjavu o pristupanju dugu, jednako kao što to nije učinio ni na sljedeća dva održana ročišta radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, nego tek na posljednjem, trećem ročištu radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka predaje Izjavu treće osobe o pristupanju dugu dužnika pa je sud već iz ovog razloga nepravovremenosti sukladno čl. 124. st. 1. SZ-a nije mogao uzeti u obzir.
16. Nadalje, člankom 124. SZ-a, propisano je kako treća osoba može na ročištu iz čl. 123. tog Zakona dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predočiti sudu od javnoga bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi st. 3. ovoga članka. Sud će ocijeniti danu izjavu i, prema potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište. (st.1.). Ako se pokaže da je isprava o pristupanju dugu bez valjanog pokrića, njezin davatelj odgovara za prouzročenu štetu (st. 2.) Sud će odobriti pristupanje dugu ako se pristupitelj obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale (st. 3.). Davatelj izjave o pristupanju dugu i njegovi jamci, nakon što sud odobri pristupanje dugu, solidarno odgovaraju s dužnikom za njegove obveze nastale do davanja izjave o pristupanju dugu (st. 4.). Rješenjem kojim se odobrava pristupanje dugu sud će obustaviti stečajni postupak (st. 5.). Vjerovnici stečajnoga dužnika čija je tražbina prema dužniku nastala do pristupanja dugu i koja je utvrđena ovršnom

ispravom mogu na temelju te isprave i rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu izravno tražiti ovrhu protiv pristupitelja i njegovih jamaca (st. 6.).

17. Uvidom u izjavu o pristupanju dugu stečajnog dužnika priloženu uz podnesak stečajnog dužnika od 30.10.2025. razvidno je kako izjava nije dana ni u propisanoj formi. Naime, odredbom čl. 124. st. 1. SZ-a je jasno propisano kako navedena izjava o pristupanju mora biti u obliku ovjerovljene isprave. Naime, iz odredbe čl. 124. st. 6. SZ-a je razvidno kako navedena izjava mora biti ovršna isprava odnosno mora biti u obliku javnobilježničkog akta, dok izjava na kojoj je samo ovjeren potpis ili potvrda istinitosti potpisa, što je u ovosudnom slučaju konkretno riječ, nije ovršna isprava i nema snagu ovršne isprave pa je sud ni iz ovog razloga nije mogao uzeti u obzir.
18. K tome, uz podnesak stečajnog dužnika od 30.10.2025. dostavljena Izjava o pristupanju dugu ne sadrži ni ukupni iznos duga stečajnog dužnika niti su u Izjavi navedeni dužnikovi vjerovnici s pojedinačnim i zasebnim iznosima tražbina niti je navedeno na koji će način pristupitelj ispuniti dug pa sud ni iz tog razloga nije mogao prihvatiti navedenu izjavu. o pristupanju dugu, posebice imajući u vidu dugotrajnost vođenja postupka, kao i činjenicu da se radi o hitnom postupku, a da je dužnik za cijelo vrijeme trajanja postupka tražio načine kako odgoditi otvaranje stečajnog postupka, čak i ranije dostavljao nepravilnu izjavu o pristupu dugu zastupnika po zakonu dužnika (list 762 spisa) s ciljem odgode postupka te poglavito činjenicu kako je dužnik za vrijeme odugovlačenja prethodnog postupka već raspolagao svojom imovinom na način da je otuđio gotovo sve nekretnine koje su u vlasništvu stečajnog dužnika pa bi svako daljnje odugovlačenje u konačnici moglo utjecati na mogućnost namirenja vjerovnika u stečajnom postupku.
19. Slijedom navedenog, kako je sud na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, to je je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a donio ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podstavak 6 SZ-a). Nadalje, sud je u skladu s odredbom čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište. Obzirom je dužnik vlasnik nekretnine, sud je po osnovi odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu, 27. studenoga 2025.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. pun. I-predlagatelja NLB InterFinanz AG in liquidation (odvj.T.Orehovec)
3. II-predlagatelju Financijskoj agenciji
4. zz. III-predlagatelja Republike Hrvatske (ŽDO u Zagrebu)
5. pun. dužnika (odvj. A.Šeparović)
6. zastupniku po zakonu dužnika: Rustem Zogaj, OIB: 02945411365, Zagreb, Borovci 17
7. Stečajni upravitelj
8. Privredna banka Zagreb d.d.
9. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
11. Općinski sud u Šibeniku
12. Sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **9-3087f-f19f8**

Kontrolni broj: **0173a-c35de-17352**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.